

Dziennik Kraj wychodzi codziennie z wyjątkiem niedziel i świąt.  
Numer pojedynczy w Krakowie i Lwowie kosztuje 10 centów.

## Przedpłata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie.....	24 złr.	8 złr.	2 złr.
W Austrii i Węgrzech.....	24 złr.	8 złr.	2 złr.
W Prusach i Niemczech.....	16 złr. 20 gr.	5 złr. 6 gr.	1 złr. 15 gr.
W Francji i Anglii.....	108 frank.	27 fr.	10 frank.
W Belgii, Włoszech i Szwajcarii.....	80 frank.	20 fr.	7 frank.

Przedpłatę przyjmuje Administracja dziennika Kraj, wszystkie Urzędy pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz niżej wymienione agencje.

## KRAJ

Redakcja i Administracja w Krakowie, ulica Kanonowa 1. 115.  
Ekspedycja w miejscowej drukarni Budweisera, ulica Grodzka.  
Listy niefrankowane nie przyjmują się. Reklamacje niebezpiecznosc wolne są od opłaty. Reklamacje, nadsyłane Redakcji nie zwracają się i nie są one drukowane.

## Cena ogłoszeń (inzeracji)

za wiersz drobnego druku lub jego miejsce: 8 centów.  
Każde następnie umieszczenie: 6 centów.  
Stempel od każdorazowego umieszczenia: 30 centów.  
Ogłoszenia przyjmują Administracja dziennika Kraj, oraz niżej wymienione agencje.

Agencje przyjmujące przedpłaty. W Krakowie: Księgarnia Józefa Czecha. — Księgarnia Wydawnictwa dzieł tanich i pożytecznych. — Narodowa drukarnia i księgarnia F. Ks. Pobudkiewicza. — W Lwowie: Księgarnia Karola Wilda. — Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — W Tarnowie: Księgarnia Gazdy. — W Poznaniu: Administracja Dziennika Poznańskiego. — W Przemyslu: Księgarnia braci Jeleniów. — W Bochni: W. Pisz. — W Gorlicach: W. Muchowicz sekretarz Magistratu. — W Tarnopolu: Księgarnia F. Csillika. — W Poznaniu: Handel Kurnatowskiego na całe W. Ks. Poznańskie i Prusy zachodnie.

Agencje przyjmujące ogłoszenia. W Krakowie: Księgarnia Józefa Czecha. — W Lwowie: Księgarnia Karola Wilda. — Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — Agencja dzienników A. J. Piątkowskiego. — W Tarnowie: Księgarnia Gazdy. — W Poznaniu: Administracja Dziennika Poznańskiego. — W Wiedniu: Haasenstein et Vogler, Neuer Markt Nr. 11. — Oppelk, Wollzeile Nr. 22. — W Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Zurychu i St. Gallen u Hasenstein i Voglera.

## Wybory krakowskie.

Z sześćdziesięciu radców miasta Krakowa, trzydziestu losom wskazanych występują w rady miejskiej. Kraków zatem przystępuje obecnie do nowych wyborów połowy swej reprezentacji.

Akt ten, zdaniem naszym, ma większy, niż wyłącznie miejscowy interes. Nie mamy potrzeby powtarzać, czym Kraków niegdyś był; wolimy zwrócić uwagę, czym Kraków dzisiaj jest i być powinien.

Kraków przede wszystkim jest jednym większym miastem, w którym mieszkańcy nie wystawieni na paraliżujące wpływy, mogą, jeżeli zechcą, wyborami swymi dać najdomyślniejsze świadectwo duchowi polskiemu i żywotności polskiej; w którym mieszkańcy mogą na zgromadzeniach przedwyborczych wypowiedzieć jawnie i otwarcie, jakie do wyborów swych sami przywiązują znaczenie.

W Poznaniu i w całym zaborze pruskim już miasta nasze nie mogą wyborami pokazać światu, że pomimo upartej i wytrwałej germanizacji, są jeszcze przeważnie polskimi. Statuta utworzone ad hoc, z krzywdą polaków, okręgi wyborcze podzielone w ten sposób, żeby żywił polski zrównoważyć i osłabić przeciwdziałaniem innych, doprowadziły tam do tego, że polacy przestawiać muszą na skromnym obok niemieców stanowisku we wszelkich ciałach reprezentacyjnych.

We Lwowie w ostatnich latach małe stronnictwo świętojurskie przy każdej sposobności podnosi głowę, szukając tryumfu swego w kompromitowaniu sprawy polskiej.

W miastach Kongresówki i zabranych krajów, żelazna dłoń Moskwy u niemożliwiała wszelki ruch, wszelki objaw narodowy. Inne miasta Galicji, mniejsze ludnością i znaczeniem od Krakowa, w Krakowie wzór znaleźć powinny.

Zostając w takim położeniu Kraków, w każdej chwili czuć powinien, że jest sercem Polski, i każdym aktem swoim pokazywać światu, że w sercu tym nie ma ani jednego uczucia, któreby polskiemu nie było.

Nieprzyciela i przeciwnicy nasi dawno już przestali walczyć z nami orężem; brutalnie nawet przesładowaniem już tylko jedna Moskwa chce nas zgniebić. Germanizm walczy z nami na polu przemysłu, na polu gospodarstwa narodowego, na polu nauk i umiejętności, na polu historii i polityki — wszędzie usiłuje nas wypierać ze stanowiska, jakie zajmujemy i zajmować mamy prawo.

W liczbie tych walk, jakie tocymy z silniejszym żywiołem, najważniejszą podobno jest walka na polu wyborów. Nie ma wprawdzie w Krakowie nie-

bezpieczeństwa, żeby z urn wyborczych wyszły nazwiska niemieców, nie powinny jednak, zdaniem naszym, wychodzić także nazwiska ludzi, którzy chociaż na polskiej urodziny i polakami być powinni, i których zatem liczyć do swoich mamy wszelkie prawo, którzy jednak nawet znajomości języka, nie mówiąc już o miłości ojczyzny, naszymi dotąd nie są i być nie chcą.

Wybór takich ludzi, byłby zwycięstwem germanizacji, tem ważniejszym i droższym dla niej, że odniesieniem w miejsce, w którym nikt jeszcze dotąd najmniejszego niepolakowskiego żywiołu odkryć i wykazać nie zdołał, chyba dziennikarze wiedeńscy, którzy a la Katkow, co tylko nie jest katolikiem, już uważają za niepolaka.

Wybory nasze paść zatem powinny nie na tych, co są polakami z rodu tylko i prawa, lecz na tych, co są nimi słowem i czynem. Wybierajmy ludzi znanych przedewszystkiem z patriotyzmu, z miłości ojczyzny.

Możemy mniej uważać na inne przykłady, bo ten przykład jest tylko zbiorowym nazwiskiem wszystkich dobrych przykładów polaka.

Kto jest prawym polakiem, — bądźmy spokojni, — ten jest uczciwym człowiekiem, bo byłby już oddawna tymczasem korzyściom, patriotcie polskiemu dziś niedostępnym, poświęcił sprawę narodową.

Kto jest prawym polakiem, ten jest dobrym krakowianinem i kocha to miasto, bo jak człowiek oka w głowie, tak każdy prawy polak strzeże Krakowa, tego grodu najdroższego dla Polki pamiętki.

Kto jest prawym polakiem, ten jest przyjacielem oświaty, bo w niej, i tylko w niej może widzieć rękojmię przyszłości Polski.

Kto jest prawym polakiem, ten z grosem publicznym sumiennie obchodzić się będzie, bo wie, że zasoby materialne, użyte w duchu patriotycznym, przysparzają nam zasobów duchowych.

Kto jest prawym polakiem, ten będzie dbał o dobrobyt materialny miasta, bo wie, że na tej tylko podstawie, przy pomocy ducha narodowego, mogą się rozwinąć siły narodowe.

Tego zatem hasła trzymać się powinniśmy. Żadne względy uboczne, żadne ustępstwa i układy odwodzą nas od tego nie powinni. Kraków jest polskimi miastem, niechaj wybiera takich tylko, którzy stoją na gruncie sprawy narodowej; którzy zawsze i wszędzie są przedewszystkiem polakami, którzy zawsze i wszędzie gotowi są bronić sprawy narodu.

Niechaj wyborcy nie zapominają, że przy niepewności dzisiejszego położenia politycznego mogłoby się zdarzyć, — przypuszczać i to trzeba, chociaż nie życzymy sobie tego, — że reprezenta-

cja miasta Krakowa byłaby jedyną, lub jedną z niewielu legalnych ciał reprezentacyjnych polskich; niechaj nie zapomną, że przy niepewności dzisiejszego położenia politycznego, łatwo przysięść może chwila, chociażby przemijająca, że reprezentacji miasta Krakowa wypadnie się odezwać imieniem narodu. Niechajże więc wyborcy tak wybierają, aby w takiej chwili stanowczy z polskich serc wydobyl się na szeroki świat jednolity, niczem nie zamącony głos polski!

## Czytamy w Dzienniku Lwowskim:

Wyborcy p. Cieńskiego z powiatu Horodeńskiego, wystąpili z wotum nieufności dla tegoż delegata. Nie idzie nam tu o p. Cieńskiego, który jest z resztą bardzo czciogodnym człowiekiem; lecz idzie tu o postępowanie polityki delegacji, idące na oślep nie wiedząc dokąd. Adres przesłany p. Cieńskiemu przez wyborców, podpisany jest przez większość tychże, jest przeto moralnie obowiązującym dla szanownego posła; taki przynajmniej jest zwyczaj parlamentarny.

Oto treść odezwy wystosowanej do posła Cieńskiego:

Szanowny Panie!  
Przy wyborach posła na sejm krajowy z małych posiadłości okręgu wyborczego horodeńskiego w r. 1867 starałeś się pan o tę godność.

Rząd postawił pana jako kandydata, urząd powiatowy w ślad tego, z całym naciskiem swej powagi, wspierał wybór pana. I został pan wybrany posłem większością głosów.

Zastąpienie przez ciebie w ciałach ustawodawczych, mieliśmy prawo spodziewać się, że nasze stosunki i potrzeby będą podstawą i bezwarunkową koniecznością działania twojego.

Inaczej się jednak stało. Milczeniem do tego czasu obecność pana w ciałach prawodawczych się odznaczała, które raz tylko szczegółową interpellacją o nadużyciu przy poborze targowicy w Horodencie i Obertynie dzień się mając, zostało przerwane.

Wybrany do delegacji rady państwa, głosowałeś za nadożeniem wszelkich ciężarów na nas. — będąc (co o czem wątpić nie możemy) przekonany, że już pod dzisiaj istniejącymi ciężarami uginamy się i upadamy.

Głosowałeś pan za ogólnym poborem wojska, który to podatek krwi łącznie z podwyższaniem innymi ciężarami, sumę tychże do najwyższego szczytu potęguje.

Głosowałeś pan za reformą podatków, a to nie określając nawet zasady, czyli ten podatek ma zatrzymać jakoś podatek lub też przyjąć jakoś ciężar gruntowy; dlatego też nie wprowadzono rozprawy, czyli w ostatnim wypadku podatek ten jako ciężar gruntowy nie może być kapitalizowany i splacony, która wyniosła tak zbawiającą okazała się w Anglii.

O komasacji i spiesznym prowadzeniu ksiąg gruntowych ani wzmianki pan nigdy i nigdzie nie uczyniłeś, a na dloni leży że te wynikiści tylko mogą być podstawą do pomnożenia wartości i dochodu gruntów.

Niezbity dowód wynikiści tej daje Wielkie księstwo poznańskie. Przyczyniając się więc z jednej strony do obarczenia nas nowymi ciężarami, z drugiej strony zaś ku profesorowi, lecz szedł zamyślony i milczał.

Pierwsze to pozaszkolne zbliżenie się z ulubionym uczniem było widać bardzo na rękę nauczycielowi, bo jak tylko znalazł sposobność, skorzystał z niego zaraz i zawiązał z chłopcem rozmowę.

— Smutny mi jesteś, panie Jacku, — zaczął z uśmiechem, — a co? pewnie matematyka nie dopisała, albo łacina.

Jemu coś innego w głowie, panie profesorze, — odezwał się na to któryś z kolegów, — on tam się o naukę nigdy nie smuci. Gdyby to ja miał taką głowę... ledwie spojrzę na książkę a już umiem.

— Więc co innego, panie Orski, — zagadnął znowu milczącego ucznia profesor. — Co innego, panie profesorze... odebrałem dziś list od matki...

Pedagógowi silnie zabito serce, o którym niedawno, nim młody Orski został jego uczniem, myślał, że już zaszczyt i zastępy uzupełni.

— List od matki... z smutnymi nowinami... — zawołał.

— O! panie profesorze, już ja oddawał wesołych nowin nie odebrałem od matki, — odpowiedział posępnie Jacek.

Profesor nosił okulary, nie widać było poza nimi, że mu się ży zakrzywiły w oczach.

— List od matki... z smutnymi nowinami... — zawołał.

— O! panie profesorze, już ja oddawał wesołych nowin nie odebrałem od matki, — odpowiedział posępnie Jacek.

nie czyniąc najmniejszego nawet kroku do utrzymania równowagi, albo przynajmniej do częściowego ulżenia naszej niedoli, przez wywalczenie choćby najmniejszego ustępstwa na korzyść naszą, dowiodłeś pan dostatecznie, że jakkolwiek obeszany ze stosunkami naszymi, nie chcesz lub nie umiesz należycie stawać w obronie praw naszych.

Czysta nauka Chrystusa pana i postęp ludzkości potępiają karę śmierci, gdyż najgorszym nawet zbrodniarzowi należy zostawić czas do skruchy, do poprawienia się, do prześlągnięcia miłosierdzia Najwyższego; pan przecież głosowałeś za zatrzymaniem kary śmierci.

Szanowny Panie! jakkolwiek cenimy w Tobie wysoko cnoty domowe obywatela, jednakże, i właśnie dlatego samego z większym ubolewaniem oświadczamy Ci musimy: że jako poseł nadal naszego zaufania nie posiadasz, bo naszą sprawę nie prowadziłeś, i takowej nawet nie broniłeś.

Odwolujemy się do twojego sumienia Panie, które ci niezawodnie radzi, byś ustąpił z godności, która spoczywając w twoim ręku, jest dla nas niekorzystną, i dał nam możność szukania zastępcy, któryby chciał i umiał naszych potrzeb bronić, i któryby w głównych rzeczach nim co postanowił, chciał słuchać zdania wyborców, i nie ignorował ich, jak to się dzisiaj w ogóle dzieje, bo podpisani wyborcy i ci, którzy ich wybrali, są celami dla siebie samych, nie zaś środkami, które się bierze w sześciolatnią dźwierzawę.

Z winiem uszanowaniem wyborcy okręgu horodeńskiego wyborczego z mniejszych posiadłości.

Następuje 79 podpisów.

Z powodu wiadomości podawanych w ostatnich czasach przez rozmaite dzienniki o zgromadzeniu OO. Zmartwychwstańców i wystąpieniu Katkowa o których donosiliśmy, przełożony tegoż zgromadzenia napisał do Dziennika Poznańskiego i do Czasu list, który tu powtarzamy:

## Szanowny Redaktorze!

Dzienniki włoskie, niemieckie, polskie, rosyjskie, a nawet i angielskie, zajmowały się w ostatnich czasach i dotąd zajmują się zgromadzeniem Zmartwychwstańców Pańskiego, w sposób, który rzuca na nie fałszywe światło. Mając sobie powierzony główny zarząd spraw Zgromadzenia, czujemy, że mi niepodobna w tym stanie rzeczy zachować dłuższej milczenia.

Dzienniki włoskie, a zwłaszcza il Diritto, obrały nas pierwsze za przedmiot swych napadów. W tej to gazuecie, pewien kapłan polski, Karol Mikoszewski, podpisujący się kanonikiem honorowym i członkiem ostatniego rządu narodowego polskiego, ogłosił list do Ojca Jego list, o którym co najmniej powiedzieć można, że był napisany w sposób nieprzyzwoity. W nim żałując się, że policja papieża wypędziła go z Rzymu, grozi, że Polska, skoro odzyska swą niepodległość, obliczy się w swym czasie ze stolicą Apostolską. Oskarża dalej pewnego pryncypa polskiego przy dworze rzymskim, jak niemniej członków naszego zgromadzenia, którzy w większej liczbie są polakami, że oni to sprawcami są jego wypędzenia. Po tej pierwszej napadzie zjawili się wnet drugie, co raz to zuchwalsze, ogłaszające nas za zdrajców ojczyzny; na-

reszcie ośmielono się twierdzić, żeśmy w czasie bytności w Rzymie w ks. Włodzimierza, przedstawiali się jemu osobiście i usługi nasze ofiarowali Rosji.

Wtedy to p. Katkow wtrącił się do sprawy ze swoją moskiewską gazetą (Moskowskaja Wiedomosti) i przyniósł ze sobą innego rodzaju zamieszanie. Chciałby to on okazać nam złościwość, zwłaszcza odkąd posyłał, żeśmy rozpoczęli krucjatę (jak mówi) przeciw duchowieństwu polskiemu, które uziło udział w ostatnim powstaniu, i że za naszym podobno wpływem wydano z Rzymu kilku księży „czerwonych.“ Ale — dodaje — timeo Danaos et dona ferentes. (Jakby to my kiedykolwiek byli grekami...) I kończy taką do nas przemową: „Jeśli owi Zmartwychwstańcy są prawdziwie i jedynie sługami kościoła, łatwo będą mogli tego dowiedzieć, niech się oświadcza za wprowadzeniem języka rosyjskiego do obrządków religijnych w dawniejszych polskich prowincjach.“

Tak napadnięci z obu stron i podwójnie wyzowani, ulegając konieczności, jednym i drugim oświadczamy, co następuje:

A naprzód, byliśmy rzeczywicie przeciwni powstaniu w Polsce; a bardziej jeszcze przeciwni nadożeniu do niego duchowieństwa. Aleśmy nie czekali ani na jedno, ani na drugie, aby potępić je po nieważnie; podnosiliśmy głos, kiedyśyśmy rozmawiali, że był jeszcze czas zapobiedz temu podwójnemu niebezpieczeństwu. A jeśli tak było wówczas, to dzisiaj nikt temu dziwić się, ani tego podawać w wątpliwość nie może, że pozostajemy zawsze wręcz przeciwni udziałowi duchowieństwa w jakichkolwiek bądź spiskach lub rewolucjach. Czy p. Katkow temu uwierzył lub nie — mniejsza o to, rzad rosyjski lepiej wie, co o tym myśleć, gdy pomimo wszystkich starań, jakie czynił od lat trzydziestu, aby nas udać za rewolucjonistów, nigdy tego nie mógł dokonać.

Ponieważ, mając takie zasady szczerze i nieaparte, dalecy jesteśmy od przesławiania polskich duchownych, którzy mnie mają, że inaczej działać powinni. Jeśli można, staramy się ich przekonać; jeśli nie można, jawnie i otwarcie z nimi walczyć; nie przesładowujemy nigdy. Co do ks. Mikoszewskiego, byliśmy przeciwni jego zasadom i publicznemu postępowaniu tak w Paryżu, jak w Rzymie, i gdziekolwiek nim się spotkaliśmy; aleśmy nie starali się o wypędzenie ani jego, ani jego współpracownika ks. Wolyńskiego, u którego w Rzymie przebywał. Policja zrobiła to, co sama uważa za potrzebne; i zbyt wielką byłoby niedorzecznością przypuszczać, aby jakkolwiek policja stała na usługach prywatnych zatargów.

Potrząśnięcie, i właśnie dlatego, że jesteśmy przeciwni udziałowi duchowieństwa w spiskach i powstaniach, czyli — mówiąc ogólniej, — że jesteśmy nieprzyjaciółmi rewolucji, właśnie dlatego nie jesteśmy i nie możemy być przyjaciółmi rządu rosyjskiego, którego bóg istną, wielką rewolucją. O ileż mniej godziło się kiedykolwiek myśleć o tym, byśmy zostali jego sługami! Przed powstaniem, za czasów margrabiego Wielopolskiego nalegano na nas, byśmy, nie opuszczając dogodnej chwili, wracali do Warszawy, gdzie nam ofiarowano stanowisko nader korzystne, wprawdzie nie pod względem materialnym (jak to gdzieś mówiono), lecz ze względów religijnych. Bez wahania wszystkiego natychmiast odmówiliśmy, bośmy już wówczas byli niemal pewni tego, co zajęliśmy. Zasada, co nam dawała ową pewność, była właśnie ta sama, którą dzisiaj używa na opak p. Kat-

kow: timeo Danaos! Wypadki dowiodły na niebezpieczeństwo, żeśmy się nie omylili w naszych przewidywaniach; dowiodły także i prawdziwości tej zasady.

Po tem wszystkim czyż podobna choćby przypuścić, że ktokolwiek z nas był u w. ks. Włodzimierza podczas pobytu w Rzymie? Oświadczamy stanowczo, że to jest kłamstwo wierutne.

A teraz korzystamy ze sposobności, jaką nam przeciwnicy nasi nastroją, aby wypowiedzieć całą myśl naszą.

Jednym z braciom naszym w kapłaństwie, obłąkanym przez politykę, i który nam zarzucają, że nie kochamy ojczyzny, powiemy: Nie jest to miłością wtrącić ojczyznę w niebezpieczeństwo! Bez wątpienia, ma ona wszelkie prawo do życia, ma potrzebę szczęścia; lecz jeśli chcecie widzieć ją kiedykolwiek w takim stanie, co by jej zapewniał te warunki na zewnątrz, to pracujcie, aby ją uczynić wewnątrz, w niej samej i przed Bogiem godną tego losu. Szukajcie przedewszystkiem królestwa bożego, i jego sprawiedliwości, a reszta wam będzie przysłać. Chrystus Pan nasz nie powiedział (i my też uczniowie Jego nie powiedzieliśmy nigdy), że trzeba wyrzec się tej reszty; to jest, szczęścia swej ojczyzny; ale tę resztę trzeba postawić na właściwym miejscu, czego wy na niebezpieczeństwo nie czynicie; trzeba czekać, aż nam będzie dane z góry, nie zaś zrywać się codziennie na wysiłki żmudne i jałowe, by jej dostać swoimi ludzkimi siłami.

Drugim, t. j. nieprzyjaciółom, którzy za przyszłością zagładę dusz i ciał naszych, powiemy naprzód to pierwsze, konieczne słowo: Niech wam Bóg przebaczy, i niech was oświeci! Lecz wy sami nie wiecie, co czynicie, przekładając kapłanom Boga prawdziwego i żywego, izby się stali narzędziami waszej polityki. Ażali nie słyszeliście, że to my właśnie potępiamy wszystkie spiski i wszystkich księży, co do nich należą? I nie pomyśleliście, że rzecz, którą nam przedstawiają, byłaby ze wszystkich spisków najbardziej zbrodnia? Chciecie byśmy wam pomagali do wprowadzenia języka rosyjskiego w obrządku religijnym na polskiej ziemi. Czyż nie wiecie, że mamy postawić od Chrystusa Pana przepowiadające ewangelie we wszystkich językach, a nie gładzić żądno z nich? I jeszcze żądacie, byśmy to czynili z własnym językiem, z własnym narodem! Zaprawdę, sami nie wiecie, co mówicie, ani co czynicie. Więc się nauczcie, że to jest przykazanie boże: kochać ojca i matkę, a w tem przykazaniu miłość ojczyzny stoi w pierwszym rzędzie. Nauczcie się, że kapłan nie jest rozwiązany od tego przykazania, że przeto ci z naszego zgromadzenia, którzy są polakami kochają Polskę, ojczyznę swoją. I tem więcej ją kochają; bo zostawiają zakonnikami, w Bogu ją i dla Boga kochają; a jeśli umiają przebaczać nieprzyjaciółom swojej ojczyzny, to nigdy, i żadną miarą nie będą umieli sprzyjszczać się z nimi na jej zagładę. I owszem, nauczyli się bronić jej lepiej w tem wszystkim, co ona ma najświętszego i najdroższego, w niej, w ojczyźnie swojej bronić Boga i Chrystusa Pana przeciw wszystkim zamachom sprzyjszczeń nieprzyjaciół.

Chciej szanowny redaktorze umieścić łaskawie to oświadczenie w swym dzienniku, a oraz przyjąć moje uprzejme podziękowanie i wyraz prawdziwego szacunku.

Rzym 7 czerwca 1869.  
Ks. Hieronim Kajsiowicz,  
przełożony zgr. zmart. pańskiego.

## RODZINA ORSKICH.

## POWIEŚĆ

przez

Włodęgo Skibę.

(Władysław Sabrowski.)

## CZĘŚĆ DRUGA.

(Ciąg dalszy.)

Od owego czasu profesor Trójka nie miał lepszej klasy jak siódma, i do żadnej też innej z większą ochotą na wykład nie spieszył.

Wchodząc do klasy i podrażniając wszystkich, zwracał się zawsze zaraz ku owej lewicy, na której, jakby przeciwnie odgadując najwłaściwsze miejsce opozycji, siedział jego imiennik, skrajny opozycyjista szkolny.

Gdy zobaczył swego ulubieńca na miejscu, profesor odwrócił się, i wykladał tak zajmująco i wymownie, że wszyscy chłopcy w uroczystej ciszy wyrazem jego nadstawiali ucha.

Za to, gdy się zdarzył przypadek, że Jacek Orski nie był w szkole, profesor wpadał w rozrządzenie, wykład jego stawał się suchym, płał się w nim i migał, a nareszcie, nie mogąc widocznie panować nad swym słowem, przechodził do egzaminowania uczniów, dawał trójki nieumiejącym, a tym, którzy nie mieli odwagi wyznać, że nie nie umieją i rezygnowali błędnie albo uprzedzone fakty, nie robił żadnych uwag, ani nie prostał pomyśleć.

Zaczynał zawsze ten egzamin od prawej strony i szedł ku lewej, a gdy do-

chodził do miejsca zwykle zajmowanego przez Jacka, profesor spostrzegał niby jego nieobecność i mówił:

— Al. wiec Orskiego nie ma.  
— Nie przyszedł dzisiaj, panie profesorze.

— Cóż to? zachorował? —  
— Troszkę podobno.

— Czy aby nie mocno... nie niebezpiecznie? —

— Nie, panie profesorze, byłem u niego dzisiaj rano... głowa go boli.

Objaśnienie uspokajało nauczyciela, który od tej chwili był przytomniejszym, pogodniejszym, weselszym.

Po skończeniu lekcji, gdy cała szkoła rozchodzi się do domów, widząc przypatrujący się rojom młodego pokolenia wylęgającym przed gmach, może poznać odrazu, który profesor bardziej jest lubianym, a który mniej.

Sztywni i surowi pedagogowie wracają sami, zdaleka tylko odbierając niechętne ukłony uczniów; popularniejsi i kochani otoczeni są znowu gromadką wesołą, złożoną z ich ulubieńców, lub z tych, co im się przypodobają przagną.

Najliczniejszy orszak otaczał zwykle profesora Trójkę, którego młodzież codziennie i gwarownie odprowadzała do domu.

Raz w takim orszaku odprowadzających nauczyciela historii znalazł się Jacek Orski.

Był to rzadki i wyjątkowy wypadek. Młody Orski nie bardzo lubił towarzystwo poważne i zwykle w gronie odpowiednich sobie usposobieniem wracał do domu, układając plany wesołego przedsięwzięcia na godzinę południową albo wieczór.

Tym razem Jacek Orski był czegoś smutny i kwaśny. Poszedł za kolegami z kolegów, który przyłączył się do orsa-

ku profesora, lecz szedł zamyślony i milczał.

Pierwsze to pozaszkolne zbliżenie się z ulubionym uczniem było widać bardzo na rękę nauczycielowi, bo jak tylko znalazł sposobność, skorzystał z niego zaraz i zawiązał z chłopcem rozmowę.

— Smutny mi jesteś, panie Jacku, — zaczął z uśmiechem, — a co? pewnie matematyka nie dopisała, albo łacina.

Jemu coś innego w głowie, panie profesorze, — odezwał się na to któryś z kolegów, — on tam się o naukę nigdy nie smuci. Gdyby to ja miał taką głowę... ledwie spojrzę na książkę a już umiem.

— Więc co innego, panie Orski, — zagadnął znowu milczącego ucznia profesor. — Co innego, panie profesorze... odebrałem dziś list od matki...

Pedagógowi silnie zabito serce, o którym niedawno, nim młody Orski został jego uczniem, myślał, że już zaszczyt i zastępy uzupełni.

— List od matki... z smutnymi nowinami... — zawołał.

— O! panie profesorze, już ja oddawał wesołych nowin nie odebrałem od matki, — odpowiedział posępnie Jacek.

Profesor nosił okulary, nie widać było poza nimi, że mu się ży zakrzywiły w oczach.

— List od matki... z smutnymi nowinami... — zawołał.

— Żyje! — zawołał chłopak, — żyje! — Chciał mówić więcej, ale mu ży nie pozwoliły. Tłumił je chustką, bo się wstydział płakać przy profesorze.

Wesoły zawsze aż do swawoli młody Orski za każdym listem z domu przepieczył kilka dni bolesnych, w których zmienił się do niepoznania. Czas dopiero łagodził te boleści, i towarzysztwo kolegów przywracało mu naturalne żywe usposobienie aż do nadejścia nowej poczty z Orska.

Profesor Trójka dostrzegł wzruszenie swego ucznia i nie przerywał go natrętnymi pytaniami. Skinał tylko na innych chłopców, żeby się rozeszli i zostawili go sam na sam z Orskim.

Jacek nie uspokoił się prędko. Wspomnienie ojca najboleśniej widać było dla niego.

Dopiero po długiej chwili, niezupełnie jeszcze mogąc opanować wzruszenie, podniósł swoje piękne błękitne oczy na nauczyciela i rzekł z zapalem:

— Ach! panie profesorze, dlaczego ja starszym nie jestem.

Dla profesora w całej tej rozmowie było już dość wskazówek, że Orsk nawiedziły niebezpieczeństwo. Niebezpieczeństwo to było głośniejsze, niż gdyby były jakieś.

W duszy jego powstała zaraz myśl, jakby zaradzić lub dopomóc złemu.

Aby zaradzić lub dopomóc, potrzeba było wiedzieć wszystko, postanowił zatem wybać Jacka.

Ojca i matkę pytać go już nie chciał, widział bowiem że to robi na Jacku trudne do utulenia wzruszenie, rozpoczął więc z innej strony.

— Wybac mi, mój synu, że cię pytam o rzeczy, które nie do mnie należą...

— O! panie profesorze... — przerwał



## Wiadomości polityczne i korespondencje.

**Warszawa.** Oboz pod Warszawą zbiera się 15 czerwca (w r. s.) i trwać będzie do 15 września, a składając się z 6 dywizji piechoty, i jednej jazdy, wraz z artylerią. W ogólności cała armia moskiewska wystąpi w tym roku w pole, i na zimowych leżach zostaną tylko wojska do warty miast potrzebne. Wszystkie obozy będzie 34 obozy, z tych największe pod Warszawą, a prócz tego dość znaczne: krasnosieński, międzybożski (w kijowskim), chodyński pod Moskwą, erugiewski blisko Charkowa. Prócz tego będą obozy pod Kijowem, Grodnem, Kownem. W głównym sztabie opracowywany jest obecnie projekt urządzenia stałych obozów dla armii.

— Dajemy dziś dokończenie spisu wywiezionych kapłanów.

*Uwięzieni lub wywiezieni na Sybir.*

*Z diecezji szamodzińskiej.*

Ks. Wojciech Zakrzewski, proboszcz z Lisowa.

Ks. Konstanty Piwarski, proboszcz z Studzianny.

Ks. Adam Rycerski, proboszcz z Patrykoz.

Ks. Korneli Karczmarzki, proboszcz z Krzyżanowa.

Ks. Ludwik Zmudowski, proboszcz z Białołęki.

Ks. Józef Leśniewski, proboszcz z Błogiego.

Ks. Ignacy Szymański, nauczyciel religii z Kosielskich.

Ks. Melchiorowicz, ze zgromadzenia oo. bernardynów.

Ks. Zaborek, gwardjan oo. bernardynów w Radomiu.

Ks. Paulin Domański, bernardyn z Radomia.

Ks. Roch Klimkiewicz, bernardyn z Radomia.

Ks. Fryderyk Wołowski, wikariusz ze Zwolenia.

Ks. Aleksander Jankowski, wikariusz z Gowarczewa.

Ks. Adam Komorkiewicz, wikariusz z Polowa.

*Z diecezji augustowskiej.*

Ks. Myszkievicz, kanonik katedry.

Ks. Bartłomiej Grygilewski, profesor seminarium z Sejna.

Ks. Antoni Brzozowski, proboszcz z Krasnegoboru.

Ks. Piotr Kossakowski, proboszcz z Lipska.

Ks. Franciszek Żukowski, proboszcz z Ruczek.

Ks. Gabriel Dziekoński, proboszcz z Teolina.

Ks. Wojciech Olszewski, prob. z Wigier.

Ks. Szymon Łapiński, prob. z Kalwarii.

Ks. Antoni Tatare, prob. ze Syntord.

Ks. Mateusz Czarnecki, prob. z Szali.

Ks. Tomasz Sekowski, proboszcz z Pomezonia.

Ks. Augustyn Wojczar, proboszcz z Wyszki.

Ks. Tomasz Debrzyło, proboszcz z Pilawiczek.

Ks. Bartłomiej Piekarski, proboszcz z Wiśniewa.

Ks. Jan Kuśmierkowski, prob. z Piekut.

Ks. Michał, proboszcz z Szumowa.

Ks. Szymon Gąsowski, proboszcz z Wyszowa.

Ks. Wincenty Jastrzębski, proboszcz z Przytuł.

Ks. Piotr Siennicki, proboszcz z Dobrzyjowa.

Ks. Józef Euhwig, wikariusz z Wiśni.

Ks. Wincenty Oszkiewicz, wikariusz z Radziwiłowa.

Ks. Józef Zambrzycki, wikar. z Piechut.

Ks. Aleksander Szepietowski, wikariusz z Płonki.

Ks. Jan Dziekoński, wikar. z Kulesz.

Ks. Ambroży Łukaszewicz, wikariusz z Kobylna.

Ks. Jan Pruszyński, wikar. z Wejwer.

Ks. Maciej Rudziński, wikar. z Godlewa.

Ks. Maciej Rzepnicki, wikar. z Godlewa.

Ks. Józef Bartoszewicz, wikar. z Godlewa.

Ks. Władysław Stefanowski, proboszcz z Studziennicy.

Ks. Jan Łokicki, marjanin z Miłostawia.

Ks. Stanisław Rudziewicz, marjanin z Miłostawia.

Ks. Jan Zieliński, marjanin z Igłowi.

Ks. Wawrzyniec Warecki, dominikanin.

Ks. Paweł Knyplowski, misjonarz z Tykocina.

Ks. Jan Knapieński, misjonarz z Tykocina.

Ks. Juwenalis Jaźwiec, kapucyn z Łomży.

*Z diecezji podlaskiej.*

Ks. Józef Mleczek, proboszcz parafii Biała.

Ks. Alfons Rempalski, proboszcz parafii Mysłków.

Ks. Marcin Wojciechowski, proboszcz parafii Łosice.

Ks. Jan Budziszewski, proboszcz parafii Borków.

Ks. Bazyli Łukowski, proboszcz parafii Komołowa.

Ks. Erazm Parys, prob. parafii Sterdyni.

Ks. Szwurich, proboszcz parafii Kozów.

Ks. Paweł Krajewski, proboszcz parafii Janów.

Ks. Józef Koźuchowski, wikar. z Białej.

Ks. Józef Rozwadowski, wikar. z Janowa.

Ks. Augustowicz Felician, wikariusz z Skrzyszowa.

Ks. Jan Wasorowski, wikar. z Kocka.

Ks. Celestyn Godlewski, wikar. z Kocka.

Ks. Mikołaj Wydzga, wikar. z Łukowa.

Otóż duża lista wyderptowanych księży z samego królestwa polskiego. Liczba ich wynosi 217, a powtarzamy że jest ona bardzo niedokładna, i że odtąd zwiększyła się następującymi dygnitarzami kościoła:

Ks. Domagalski.

Ks. Szezygiewski.

Ks. biskup unicki Kaliski wywieziony do Wiatki gdzie umarł.

Ks. biskup podlaski Szymański, internowany do Łomży, gdzie w więzieniu umarł.

Ks. biskup płocki Popiel, wywieziony z głąb carstwa.

Ks. administrator lubelski Sosnowski, schronił się do Galicji.

Ks. biskup lubieński, wywieziony do Permu.

Tak więc pięciu biskupów i około 500 co najczystszych kapłanów z ośmiu nie-

wielkich diecezji wywiezionych, wymordowanych, na wygnaniu.

Dodajmy do tego Litwę i Ruś, a szaleństwo tych coby chcieli Moskwę z katolicyzmem pogodzić stanie przed nami w całym swym ogromie.

**Wilno.** — Wiadomo, że w przeszłym roku wyszedł z pod prasy rzymsko-katolicki katechizm pod moskiewską, niby wierne przełożony z polskiego dotąd używanego, a który miał być obowiązującym odtąd dla wszystkich szkół niższych. Natychmiast jednak po ukazaniu się jego, zaszła ze strony biskupów katolickich protestacja, wraz z wykazaniem miejsc przetrąconych i niekatechizm, niezgodnych z nauką kościoła, a nawet wprost takowej przeciwnych.

Rząd, udając liberalizm, sprawę tę przekazał... zgadzajcie komu?... oto jenerałem wikariuszowi mohilewskiej archidiecezji, biskupowi Stanisławowi.

Ks. Stanisławski znany jest oddawna jako zły człowiek, zły katolik, zły ksiądz, zły polak, duszą i ciałem zaprzęgnięty moskolem, a imię jego nabrało rozgłosu od chwili, gdy *Czas* wydrukował znany list kardynała Antoniego, surowo straszący biskupa przeniesieniem i grożący mu ekskomunikacją, która już w wykonanie weszła, bo ks. Stanisławski rozkazu papieżkiego nie usłuchał.

Naturalnie, nowy Siemaszko w projekcie zaopiniował, że katechizm przełożony został słowo w słowo i zupełnie wierne, ale... ponieważ katechizm polski był niedokładny (?), więc należy przekład poprawić, i dlatego sprzedaż pierwszego wydania, poprawne, ukazać się ma bezwzględnie.

Naturalnie, że zarzut zrobiony polskiemu katechizmowi jest fałszem, a pokazuje się tylko, że w tłumaczeniu były takie herezje, że ich nawet ks. Stanisławski przyjąć nie śmiał.

**Kraków, 16 czerwca.** Korespondent nasz wiedeński podał już dawniej w nr. 80 naszego pisma dokładną treść rozporządzenia ministerjalnego, zaprowadzającego język polski w urzędach galicyjskich. Jakkolwiek tekst urzędowy tego rozporządzenia, którego wartość już oceniliśmy, nie nam nowego nie przynosi, uważamy jednak za stosowne powtórzyć go tutaj podług *Gazety Lwowskiej*:

Rozporządzenie ministrów spraw wewnętrznych, wyznaczył i oświecenia, sprawiedliwości, skarbu, handlu i rolnictwa, tudzież obrony krajowej i bezpieczeństwa publicznego, dotyczące języka urzędowego c. k. władz, urzędów i sądów w królestwie Galicji i Lodomerji wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim, w służbie wewnętrznej i w korespondencji z innymi władzami.

Na mocy najwyższego postanowienia z d. 4 czerwca 1869 wydają ministrowie spraw wewnętrznych, wyznaczył i oświecenia, sprawiedliwości, skarbu, handlu i rolnictwa, tudzież obrony krajowej i bezpieczeństwa publicznego, następujące rozporządzenie dla królestwa Galicji i Lodomerji wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim, zmieniające po części istniejące przepisy o języku urzędowym w służbie wewnętrznej i korespondencji z innymi urzędami i władzami.

§ 1. C. k. władze i urzędy, podwładne ministerstwu spraw wewnętrznych, skarbu, handlu i rolnictwa, tudzież obrony krajowej i bezpieczeństwa publicznego, dalej c. k. krajowa rada szkolna i c. k. sądy używać będą tak w służbie wewnętrznej jako też w korespondencji z rządowymi i wojskowymi władzami, urzędami i sądami w kraju, języka polskiego.

Co do korespondencji z władzami, urzędami i sądami wojskowymi, niemniej z władzami, urzędami i sądami po za krajem i z władzami centralnymi, obowiązują nadal istniejące przepisy.

§ 2. Podobnie będą i prokuratury państwowe w kraju używać języka polskiego w stosunkach służbowych z władzami, urzędami i sądami w kraju, wymienionymi na wstępie §. 1., nie uwzględniając istniejącego przepisu co do używania języka przy rozprawach ostatecznych.

§ 3. Jeżeli sąd ma wydać istniejących ustaw i rozporządzeń według ekspedycji w innym jak polskim języku, natenczas używać należy — o ile to być może, przy wykładzie i obradowaniu, tego języka, w którym ekspedycja wygotowana być powinna.

We wszystkich sprawach, dotyczących w c. k. wyższym sądzie krajowym i w c. k. nadprokuratury państwowej we Lwowie, które się odnoszą do księstwa Bukowiny, użyty będzie dotychczasowy język urzędowy.

§ 4. Wszystkie c. k. kasy i c. k. urzędy, pieniędzy zawiadujący, mają wszelkie dzienniki i wykazy kasowe, rejestra i zestawienia obrotu, które służą organom centralnym do wykonywania kontroli lub do zestawienia periodycznych wykazów, prowadzić i nadal w języku niemieckim.

Także wewnętrzny zarząd i manipulacja służby pocztowej i telegraficznej, tudzież rządowych zakładów przemysłowych, podlegających bezpośrednio centralnemu kierownictwu, niemniej wzajemna korespondencja dotyczących urzędów i organów, ma się odbywać i nadal w języku niemieckim.

§ 5. Istniejące przepisy co do korespondencji władz, urzędów i sądów ze stronomi, z władzami nierządowymi, korporacjami i gminami, nie naruszają się niniejszym rozporządzeniem.

§ 6. Rozporządzenie to przeprowadzić się ma w c. k. władzach i urzędach, podlegających ministerstwu spraw wewnętrznych i publicznego radzie szkolnej, tudzież w c. k. krajowej radzie szkolnej, w c. k. sądach i prokuraturach państwowych z dniem 1 października 1869 r., zaś we władzach i urzędach, podwładnych ministerstwu skarbu, handlu i rolnictwa, niemniej w służbie dotyczącej bezpośrednich podatków, w przeciągu lat trzech, licząc od dnia ogłoszenia.

Wiedeń, dnia 5 czerwca 1869.

*Główny w. r. Hasner w. r. Herbst w. r. Brestel w. r. Plener w. r. Polocki w. r. Taaffe w. r.*

(2) **Wiedeń 14 czerwca.** (Kor. „Kraju.”)

Przytłoczyć nareście litanie o nadzwyczajnych koncesjach dla Galicji, które tak

trudno przychodzi ministerstwu zaprowadzić, gdyż nie brak innych przedmiotów do żądań i narzekania ze strony centralistów. Najprędz nie można było ni żądać z owad zaprowadzić stanu obłąkania w Krainie, aby turnusy mogli wyprawić bachanale; dalej sprawa biskupa w Linzu i ogłoszenia o zniesieniu dyscyplinarnej władzy biskupiej, nie zostały tak obojętne przyjęte przez świat katolicki, jak się spodziewały tutejsze dzienniki; nareście sprawy czeskie przybierają coraz groźniejszy obrót.

Ze smutkiem przyznaje organ liberalny *par excellence*, że pomiędzy ludem wiejskim panuje jeszcze straszna ciemnota religijna, która budzi wcale nieprzychylnie usposobienie dla nowej ery i nowożytnych cywilizatorów.

Pomimo zaprzeczeń urzędowych, ruch pomiędzy ludnością w górnej Austrii wzrasta, i nieukontentowanie powszechne objawia się w dość niemyłych sądach o dzisiejszych koncesjach.

Zaprzeczenie *Wiener Zig* co do pogłoszek o nieporozumieniu pomiędzy ministrem wojny i niektórymi z arcyksiążąt, zajmujących wysokie stopnie w hierarchii publiczności, nie zaspokoilo bynajmniej publiczności, a wieści te utrzymują się ciągle. Przyczyna nieporozumienia ma sięgać wiele dalej niż do szczegółów budżetu wojskowego i odnosić się głównie do organizacji armji, którą p. minister wojny podobno w guście nabyt bürger-ministerskim przedstawiał.

W ostatnich czasach usunęto wielu oficerów, oświadczył że szlachty; natomiast posunięto na wyższe stopnie wielu takich, którzy nie cieszyli się dotąd uwzględnieniem. W każdym razie odbywa się obecnie zupełne przeobrażenie armji. Czy się ono okaże praktycznym, czy nie, nie stan dotychczasowy, przyszłość okaże; lecz trudno przemilczeć, że zachowanie pułków cechy narodowościowej zostało całkiem pominięte; że równie jak dawniej, oficerowie nie władają po większej części pułkowym językiem; że liczba oficerów narodowości niemieckiej przeważa nawet w niemieckich pułkach.

Może być, iż dzieje się to dlatego że niemieckie kraje nie posiadają tylu rodzin, których jedynym zajęciem od lat stu, dostarczać oficerów; lecz nie przychodzi się tu do pewności co do istotnej zmiany dotychczasowego składu armji, ani do wiania w nią innego ducha i prawdziwej żywotności, którą w danym razie zapewnia zwycięstwo, nawet w obec silniejszego nieprzyjaciela.

Na to nie ma lekarstwa, dopóki hegemonja niemiecka będzie utrzymywana. W tem słowie leży kluczek położenia. Wszystko co się dzieje w Austrii nie jest walką konsekwentną, nie jest walką liberalizmu z reakcją, lecz dążeniem ludów do wyzwolenia się z pod panowania jednej narodowości, która grozi im najzupełniejszą zagładą.

**Wiedeń 14 czerwca.** Centralistyczne dzienniki rozpoczynają szeroko nad eksplozję petardy w Pradze. Czynną one to w dobre obrachowanie celu. Razi je ruch narodowy, jaki się na wielką skalę odbywa w Czechach. Chciałyby go czemprędzej przytłumić nowym stanem wyjątkowym. Do sprowadzenia takowego nadarzyła się dobra sposobność. Wyższyją ową nieszczęsną petardę, aby wykonać rozgałęzienie „spisku czeskiego,” a nawet chcą wzmocnić w rząd, że spisek ten jest w związku z działaniami rewolucyjnymi we Włoszech, Francji, Ameryce i t. d. Nie podziwiają ich zdania, nie możemy przywołać takiej wagi do tej eksplozji, i dlatego nie podajemy *in extenso* szczegółów i drobnych okoliczności, które z nią zostają w związku.

Donosiłmiś niedawno o nieporozumieniu między Giskrą a szefem sekcji Banhansen. Dziś dzienniki wiedeńskie donoszą według *Bohemy* o nocie, którą minister sprawiedliwości Herbst wykonał, aby ministrowi wojny Kuhn, aby cofnął jedno rozporządzenie dotyczące się postępowania dyscyplinarnego w wojsku, a mianowicie między oficerami.

Sprawa ta jest w związku z niedawną sprawą porucznika Bartelsa, który nie chciał stanąć przed wojskowym sądem honorowym, powołując się na ustawy zasadnicze. Przyszło to swego czasu przed radę państwa, na posiedzeniu której d. 31 maja r. b. pokazało się, że istnieje jakies w tym względzie rozporządzenie ministerjalne, którego legalność była wątpliwa. Oświadczył wtedy p. Herbst, że o tem rozporządzeniu nie wie.

W samej rzeczy rozporządzenie to wydał p. Kuhn bez wiedzy swych kolegów. Poznawszy jednak niegodność tego rozporządzenia z ustawami zasadniczymi, p. Herbst zażądał od niego czasu przed radę państwa, na posiedzeniu której d. 31 maja r. b. pokazało się, że istnieje jakies w tym względzie rozporządzenie ministerjalne, którego legalność była wątpliwa. Oświadczył wtedy p. Herbst, że o tem rozporządzeniu nie wie.

W samej rzeczy rozporządzenie to wydał p. Kuhn bez wiedzy swych kolegów. Poznawszy jednak niegodność tego rozporządzenia z ustawami zasadniczymi, p. Herbst zażądał od niego czasu przed radę państwa, na posiedzeniu której d. 31 maja r. b. pokazało się, że istnieje jakies w tym względzie rozporządzenie ministerjalne, którego legalność była wątpliwa. Oświadczył wtedy p. Herbst, że o tem rozporządzeniu nie wie.

W samej rzeczy rozporządzenie to wydał p. Kuhn bez wiedzy swych kolegów. Poznawszy jednak niegodność tego rozporządzenia z ustawami zasadniczymi, p. Herbst zażądał od niego czasu przed radę państwa, na posiedzeniu której d. 31 maja r. b. pokazało się, że istnieje jakies w tym względzie rozporządzenie ministerjalne, którego legalność była wątpliwa. Oświadczył wtedy p. Herbst, że o tem rozporządzeniu nie wie.

W samej rzeczy rozporządzenie to wydał p. Kuhn bez wiedzy swych kolegów. Poznawszy jednak niegodność tego rozporządzenia z ustawami zasadniczymi, p. Herbst zażądał od niego czasu przed radę państwa, na posiedzeniu której d. 31 maja r. b. pokazało się, że istnieje jakies w tym względzie rozporządzenie ministerjalne, którego legalność była wątpliwa. Oświadczył wtedy p. Herbst, że o tem rozporządzeniu nie wie.

W samej rzeczy rozporządzenie to wydał p. Kuhn bez wiedzy swych kolegów. Poznawszy jednak niegodność tego rozporządzenia z ustawami zasadniczymi, p. Herbst zażądał od niego czasu przed radę państwa, na posiedzeniu której d. 31 maja r. b. pokazało się, że istnieje jakies w tym względzie rozporządzenie ministerjalne, którego legalność była wątpliwa. Oświadczył wtedy p. Herbst, że o tem rozporządzeniu nie wie.

W samej rzeczy rozporządzenie to wydał p. Kuhn bez wiedzy swych kolegów. Poznawszy jednak niegodność tego rozporządzenia z ustawami zasadniczymi, p. Herbst zażądał od niego czasu przed radę państwa, na posiedzeniu której d. 31 maja r. b. pokazało się, że istnieje jakies w tym względzie rozporządzenie ministerjalne, którego legalność była wątpliwa. Oświadczył wtedy p. Herbst, że o tem rozporządzeniu nie wie.

W samej rzeczy rozporządzenie to wydał p. Kuhn bez wiedzy swych kolegów. Poznawszy jednak niegodność tego rozporządzenia z ustawami zasadniczymi, p. Herbst zażądał od niego czasu przed radę państwa, na posiedzeniu której d. 31 maja r. b. pokazało się, że istnieje jakies w tym względzie rozporządzenie ministerjalne, którego legalność była wątpliwa. Oświadczył wtedy p. Herbst, że o tem rozporządzeniu nie wie.

W samej rzeczy rozporządzenie to wydał p. Kuhn bez wiedzy swych kolegów. Poznawszy jednak niegodność tego rozporządzenia z ustawami zasadniczymi, p. Herbst zażądał od niego czasu przed radę państwa, na posiedzeniu której d. 31 maja r. b. pokazało się, że istnieje jakies w tym względzie rozporządzenie ministerjalne, którego legalność była wątpliwa. Oświadczył wtedy p. Herbst, że o tem rozporządzeniu nie wie.

W samej rzeczy rozporządzenie to wydał p. Kuhn bez wiedzy swych kolegów. Poznawszy jednak niegodność tego rozporządzenia z ustawami zasadniczymi, p. Herbst zażądał od niego czasu przed radę państwa, na posiedzeniu której d. 31 maja r. b. pokazało się, że istnieje jakies w tym względzie rozporządzenie ministerjalne, którego legalność była wątpliwa. Oświadczył wtedy p. Herbst, że o tem rozporządzeniu nie wie.

W samej rzeczy rozporządzenie to wydał p. Kuhn bez wiedzy swych kolegów. Poznawszy jednak niegodność tego rozporządzenia z ustawami zasadniczymi, p. Herbst zażądał od niego czasu przed radę państwa, na posiedzeniu której d. 31 maja r. b. pokazało się, że istnieje jakies w tym względzie rozporządzenie ministerjalne, którego legalność była wątpliwa. Oświadczył wtedy p. Herbst, że o tem rozporządzeniu nie wie.

W samej rzeczy rozporządzenie to wydał p. Kuhn bez wiedzy swych kolegów. Poznawszy jednak niegodność tego rozporządzenia z ustawami zasadniczymi, p. Herbst zażądał od niego czasu przed radę państwa, na posiedzeniu której d. 31 maja r. b. pokazało się, że istnieje jakies w tym względzie rozporządzenie ministerjalne, którego legalność była wątpliwa. Oświadczył wtedy p. Herbst, że o tem rozporządzeniu nie wie.

W samej rzeczy rozporządzenie to wydał p. Kuhn bez wiedzy swych kolegów. Poznawszy jednak niegodność tego rozporządzenia z ustawami zasadniczymi, p. Herbst zażądał od niego czasu przed radę państwa, na posiedzeniu której d. 31 maja r. b. pokazało się, że istnieje jakies w tym względzie rozporządzenie ministerjalne, którego legalność była wątpliwa. Oświadczył wtedy p. Herbst, że o tem rozporządzeniu nie wie.

W samej rzeczy rozporządzenie to wydał p. Kuhn bez wiedzy swych kolegów. Poznawszy jednak niegodność tego rozporządzenia z ustawami zasadniczymi, p. Herbst zażądał od niego czasu przed radę państwa, na posiedzeniu której d. 31 maja r. b. pokazało się, że istnieje jakies w tym względzie rozporządzenie ministerjalne, którego legalność była wątpliwa. Oświadczył wtedy p. Herbst, że o tem rozporządzeniu nie wie.

**Wiesł** więc proponuje redukcję pensji zakonników do 50 rs. rocznie (!) co pozwoliłoby polepszyć byt świeckiego duchowieństwa. Nie jest to ostateczna propozycja zniesienia zupełnie zakonników?

Myliliby się jednak, gdyby sądził, że carstwo na prawosławie wydaje tylko 14 milionów. Prócz tego bowiem skarb wydaje drugie 15 milionów rubli na nauko-duchowne zakłady, i utrzymuje 63,000 tak zwanych „przetników” czyli diakonów, odpowiadających naszym organistom. A do tego wszystkiego dodaje należyte ogromne sumy, poświęcone na rozprzestrzenienie prawosławia na Litwie, Rusi i w królestwie, choć to ostatnie dzieje się kosztem kontrybucji, przez katolickich mieszkańców płaconych.

Statystyka powyższa, odkrywając jednę z głębokich ran caratu: nędzę, i zatem idącą demoralizację duchowieństwa prawosławnego, dowodzi zarazem jak nieuczciwie są kryki moskali na zbyteczną liczbę kapłanów katolickich. Gdy bowiem w królestwie polskim przypada jeden ksiądz na 1200 katolików, a na Litwie i Rusi więcej nawet, to jeżeli odliczymy rozmaite sekty, mające swoich popów przez rząd nieuczynnych, pokazuje się, że w carstwie jeden duchowny przypada na 450 prawosławnych.

W skutek nowego prawa pozwalającego kozakom domskim sprzedawać ziemię nie tylko kozakom ale i innym, jakiegokolwiek pochodzenia nabywcom, wielu baroków niemieckich kusiło się do kupowania ziemi, która w skutek tego poszła bardzo w górę. Za dziesiętynę płacą od 35 do 60 rs.

W obec takiej ceny nad Donem, czem są, jeżeli nie rozbojem owe taksi moskiewskie, podług których sprzedawane były majątki polskie na Litwie i Rusi, lub stanowiący wykup włościanów.

Rzecz jest przecież niewątpliwa, że tej samej dobroci ziemia najmniej dwa razy tyle warta jest nad Bugiem, Wisłą lub Niemnem jak nad Donem, a przecież oceniano ją po 3, 4, najwyżej 12 rs. za dziesiętynę!!

## Francja.

(x.) **Paryż, 12 czerwca.** (Kor. „Kraju.”)

W chwili, kiedy list wieczorajszy wrucił do skrzynki pocztowej, dowiedzieliśmy się, że cesarz wyjechał z Tuillerii i objedźdza Paryż. Pobiegł spiesznie na bulwary i koło wielkiej opery spotkał pewną parę cesarską. Okrzyki: „niech żyje cesarz” brzmiały dookoła, lud tłoczył się do powozu, Napoleon uśmiechnął się do zwykłego powaga kłaniał się ludowi, cesarzowa była blada ze wzruszenia. Eskorty nie było żadnej — jeden forsy taksy poprowadził powóz, w którym oprócz cesarstwa siedzieli dwaj jeszcze wojskowi, jak mówiono, jenerał de Failly i porucznik marynarki Comaue.

Zaufanie, jakie Napoleon okazał ludności paryskiej tą przejażdżką po mieście, bardzo korzystnie sprawiło wrażenie. Na placu Bastylli robotnicy w bluzach otoczonych powozem i rozmawiali z cesarzem. Wszędzie rozlegały się okrzyki: niech żyje cesarz; w niektórych zaś miejscach dodawano: i reformy.

Szczęśliwa ta myśl naczynego przekonania się o stanie umysłów wyjaśniła położenie, i oszczędziła rozlew krwi, któryby z pewnością miał być miejsce wieczoro. Cesarz spostrzegł, że Paryż nie myśli o rewolucji, że nie należy go solidaryzować ze sprawami zawichrzeni, że represja zbrojna dotknęłaby głównie spokojnych obywateli, którzy przez ciekawość, zwykłą paryżanom, tłoczyli się na bulwary. Rozkazy wydane poprzednio zmienione zostały, i dzięki temu, wieczór wieczorajszy miał już o wiele spokojniejszy charakter, niżeli dni poprzedzających.

Na bulwarze Montmartre ścisł wprawy był wielki, ale dosyć było przejść pomiędzy tłumem, aby się przekonać, że przyszedł tam przez ciekawość. Wzdłuż trotuarów stały ściśnięte rzędy przysiadających, toż samo na ławkach i krzesłach; można było mniemać, że wszyscy czekają na pochód tryumfalny tłustego wotu, lub jaką inną uroczystość.

Policji całkiem nie było widać. Obłecielimy całą część miasta od placu Bastylli do Magdaleny — wszędzie też same tłumy, wicherzyli jednak wcale nie spotkaliśmy. Burzliwe zbiegowiska







**Dziennika Lwowskiego**

pragnąc czytającej Publiczności nastęrczyć  
wszelkie możliwe ułatwienia w dostarczeniu  
wszystkich czasopism i nakładów w dru-  
karni własnej tłoczonych, przyjmuje przed-  
płatę na następujące czasopisma  
i publikacje: 272(3-3)T.

**Dziennik lwowski** wychodzi codziennie  
kosztuje: rocznie 16 złr., półrocznie 8 złr.  
kwartalnie 4 złr., miesięcznie 1 złr. 35 cent.—  
Prenumerować go można od 1 do 15go każdego  
miesiąca.

**Czytelnia polska** nakładem Fr. Bielińskiego wychodzi raz na tydzień w arkuszu i 8vo kosztuje dla prenumeryujących: "Dziennik lwowski" 1 zlr. kwartalnie, 2 zlr. półrocznie – z oddzielną przesyłką 1 zlr. 20 cent. kwartalnie, 2 zlr. 40 cent. półrocznie.

Tom I. kwartału I. powieści *Waldiego Skiby* p. t. "Poniewczasie" 1 zlr., tom II. i ostatni to powieści wyjdzie z końcem kwartału; poczem rozpocznie się druk dramatu *L. hr. Starzeńskiego* p. t. "Gwiazda Syberyi".

**Wzrost** ilustrować czasosłowo literackie

powieściowe wychodzi we Lwowie trzy razy na miesiąc w 6ciu dużych arkuszach z dodatkieniem premii obrazu Matejki „Kazanie Skargi” 65 zł rocznie, 3,30 półrocznie, 1,65 ćwierćrocznie. Dodatek stanowi „Biblioteka Mrówki”, rocznie

4 złr, półrocznie 2, w którą wchodzi: dzieło Gószczyńskiego, Jeża, Krasińskiego, Kraszewskiego, Pluga, W. Skiby, Słowackiego, Syromkii, Wotowskiego.

**Gazeta Wiejska** razem z **Przyjacielem**

domowym, Obydwa pisma wydawane przez Karola Wiðmana, wychodzą po dwa razy w miesiącu na przemian tak, że jednego tygodnia wychodzi „Gazeta wiejska,” drugiego „Przyjaciel domowy.” — Prenumerata wynosi na ob-

**Opiekun polskich dzieci** pod redakcją *Aleksandra Kisielewskiego*, wychodzi trzy razy na miesiąc każdego 5, 15 i 25 regularnie i p

daje: 1) Rozprawkę na tle dziejów narodowy  
osnute, z uwzględnieniem dni pamiętkowych n  
szej ojczyzny. 2) Rozprawkę z wszystkich g  
łęzi nauk przyrodniczych, mianowicie o n  
nowszych wynalazkach, botanice i zoologii k

jowej. 3) Wyjątki z podróży po świecie; m. nowicze; podawania wiadomości geograficznych z wszystkich ziem dawniej Polski. 4) Powiastki moralne i obyczajowe do pojęcia dzieci zasłyszane. 5) Wierszyki. 6) Zagadki i przypowieści. 7) O ile możności odpowiednio drzew

ryty. — Penumrata kosztuje 3 złr. rocznie, 1 złr. 50 cent. półrocznie. W Prusiech 2 t. 15 srg. rocznie, 1 tal. 8 srg. półrocznie. Daw. roczniki 3 tomy razem 2 złr., pojedynczy z nich (całość odrebna stanowiący) 70 cent.

prenumeratę odbiera Administracja „Opieku  
Polskich dzieci,” Nr. 4017, ulica Żółkiewsk  
i miejscowa księgarnia Sajfert i Czajkowski  
go, Główny Rynek Nr. 50.

**Wydawnictwo dzieł ludowych** *Alfreda*

*Młockiego* ma jeszcze w zapasie dwie najnowsze publikacje: „*Krakus i Wanda*“. Cena 5 i „*Zywoty pięciu pustelników*“, cena 4 centy. Broszurki te są ilustrowane. Biorący więcej niż 20 egzemplarzy, otrzymują rabat.

**Dramata** Leopolda hr. Starzeńskiego, z który  
czysty dochód przeznaczony na korzyść Tow  
rzystwa bratniej pomocy akademikow lwowsk  
i młodzieży kształcącej się w Zürichu. Tom  
zawierający 4 dramata historyczne p. t. : „S

**Nakłady własne**

**Ostatnie dni króla i zhr. — Ustawy sądach przysięgłych w sprawach prawnych, cena 20 cent.**

**Iwowskiego** zawierający kilkadziesiąt grafii znakomitych mężów współczesnych, opowieści, poezje, humoreski i t. p. z ozdobnymi rycinami i portretami, cena 4 zfr.

**Powierzone w komis:**  
*Noworocznik dla pici pięknej z ilustracjami i Wanda* Niekiedzi I. Osielce, c. 96

**Świsłeczki**, ilustrowane piśmko humorystyczne, na 1 kompletu 39 cent.

**Ształawila**, wychodzące obecnie ilustrowane piśmko humorystyczno-polityczne, cena pojedynczego egzemplarza 20 cent., kwartalnia 1 zł. 10

Wszystkie przesyłki pieniężne adresować należy do Administracji „Dziennika Lwowskiego” we Lwowie, plac katedralny 1. 29/30 w mu p. Sara. — Administracja dziennika przymusza na siebie odpowiedzialność za punkty

doreczenie pieniędzy czasopismom w własnej drukarni tłoczonym i odpowiada za regularną ekspedycję „Dziennika lwowskiego” i własne nakłady, za czasopisma jednak, które pojawiają pod innymi redakcjami, mają swe własne źródła.

expedycje, odpowiedzialności nie bierze na  
 siebie i na reklamację niedotyczącą jej bezpo-  
 dlegnie, nie odpowiada, ale je odstępuje wła-  
 snym wydawnictwom do załatwienia.

# Realność z ogrode

**kilkanaście morg. gruntu obejmują**  
**ze stósowneni zabudowaniami**

jest 131(9-1)

**do sprzedania.**

Placowa wiadomość w sprawie C...

Pociągi osobowe na kolejach żelaznych

odchodzą:  
Z Krakowa do Wiednia, Wrocławia o  
dzinie 7 min. 10 rano; 3 min. 30 po p  
do Warszawy i Wrocławia o god  
rano - 3 min.

Z Wiednia do Krakowa o g. 7 m. 15  
8 m. 30 wieczór.  
Z Granicy do Szczakowy o g. 11 m. 27  
pobudzić 2 m. 5 po południu

Z Szczakowy do Krakowa o g. 2 m. 51 p  
Ze Lwowa do Krakowa o g. 5 m. 10  
5 min. 20 wieczór, — do Czarniowi  
g. 10 rano; 10 wieczór.  
Z Przemyśla do Krakowa o g. 9 rano

Z Wietliczki do Krakowa o g. 5 m. 40 wie  
Z Myslowiec do Krakowa o g. 1 po poł  
Z Czarniowiec do Lwowa o g. 6 m. 25  
6 m. 30 wieczór.

Przygodza:


Do Krakowa z Wiednia o g. 9 m. 45  
7 m. 45 wieczór, — z Wrocławia o  
m. 45 rano, — z Wrocławia, Warsz.  
Mysłowic i Szczakowy o g. 5 mi

wieczór, — z Lwowa o g. z m. 51 p.  
hdni; 6 m. 11 rano, — z Wieliczki  
6 m. 15 wieczór.  
Do Przemyśla z Krakowa o g. 4 m. 43 p.  
Do Lwowa z Krakowa o g. 8 m. 29 rano  
— 36 wieczór. — z Czerniwierca

Do Wiednia z Krakowa o g. 5 m. 17 rano;  
m. 37 wieczór.  
Do Czerniowiec ze Lwowa o g. 8 rano;  
14 wieczór.

W drukarni Karola Budweiserów.

**Uw i a d o      m i e n i e ,**



**Z dniem 15 czerwca b. r. zniżoną zost  
taryfa opłat na zastawy kosztowności  
dla biorących pożyczkę od summy 50 złr. w  
na 1/3 %, od opłaty miesięcznej i 6% od bieżąc  
procentów.**

*Filja c. k. Banku dla ogólnego obrotu  
w Krakowie.*

316(6-7)

[illegible]

**drukarni „Dziennika Łwowskiego”**

**Ostatnie dni króla 1 złr. — Ustawy  
sadach przyszłych w sprawach  
wych, cena 20 cent.**

**Recenzja Tygodnika Ilustrowanego  
Łwowskiego** zawierający kilkadziesiąt  
grafj znakomitych męów współczesnych,  
opowieści, poezje, humoreski i p. z ozdobn  
ryciami i portretami, cena 4 złr.

**Brozury:** „Hrabia Gołuchowski i Gazeta  
rodowa w r. 1848” (z dokumentami) cena 30

**Powierzone w komis:**

**Nowopiecznik dla piekniej z ilustracjami i  
„Wanda”** Nakładem J. Osieckiego, cena 20  
**Siostrz,** ilustrowane piaskmo humorystyczne,  
kompleta 35 cent.

**Sczalanka** wychodząca obecnie ilustrowane pi  
humorystyczne — polityczne, cena pojedyn  
egzemplara 20 cent. — kwartalnie 1 złr. 10

Wszystkie przesyłki pieniężne adresow  
żyć do Administracji „Dziennika Łwowsk  
go” w Łwowie, plac katedralny 1.2930 w  
gu w Sars — Administracja dziennika

drukarni Hoczonym i odpowiada za regulację ekspedycje „Dziennika Twowskiego” i wstąpił nakładów, za czasopisma jednak, które wstąpił mając pod innymi redakcjami, mają swe własne ekspedycje, odpowiedzialności nie bierze na siebie i na reklamacje niedotyczące jej bezpodmiotnie, nie odpowiada, ale je odepustuje własnym wydawnictwom do załatwienia.

**Realność z ogrode**  
(na przedmieściu, w pobliżu zamku królewskiego)

**Kilkanaście morg. gruntu obejmującego stósowneni zabudowaniami**  
jest 131(9-  
**do sprzedania.**  
Blizsza wiadomość w księgarni Cze

odchodzą:

Z Krakowa do Wiednia, Wrocławia o  
dninie 7 min. 10 rano; 3 min. 30 po  
do Warszawy i Wrocławia o god  
rano, — do Lwowa o g. 10 min. 30  
8 m. 30 wieczór, — do Wieliczki o  
Z Wiednia do Krakowa o g. 7 m. 15  
8 m. 30 wieczór.

Z Granicy do Szczakowyc o g. 11 m. 27  
południem; 2 m. 6 po południu.

Z Szczakowyc do Krakowa o g. 2 m. 51 p  
Ze Lwowa do Krakowa o g. 5 m. 10  
5 m. 10 rano; 10 wieczór.

Z Przemyśla do Krakowa o g. 9 rano,  
Z Wieliczki do Krakowa o g. 5 m. 40 wie  
Z Myśłowic do Krakowa o g. 1 po poł  
Z Czerniowic do Lwowa o g. 6 m. 25  
6 m. 30 wieczór.

Przychodzą:

Do Krakowa z Wiednia o g. 9 m. 45  
7 m. 45 wieczór, — z Wrocławia o  
m. 45 rano, — z Wrocławia, Warz  
Myśłowic, Szczakowyc o g. 5 m. 51  
wieczór, z Lwowa o g. 2 m. 51 p  
łudni; 6 m. 11 rano, — z Wieliczki  
6 m. 15 wieczór.

Do Przemyśla z Krakowa o g. 4 m. 43 p  
Do Lwowa z Krakowa o g. 8 m. 29 r  
m. 36 wieczór, — z Czerniowic o  
rano; 6 wieczór.

Do Wiednia z Krakowa o g. 5 m. 17 r  
m. 37 wieczór.

Do Czerniowic ze Lwowa o g. 8 rano;  
14 wieczór.

[illegible]

Właściciele: Adam Sapięha — Szymon Samelson — Leon Ozarowski — Stanisław Ozarowski